УТВЪРЖДАВАМ:

ДОЦ. Д-Р ХРИСТО ХИНКОВ, ДМ

ДИРЕКТОР НА НЦОЗА

Дата: 04.09.2015 г.

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД – 348 от 21.07.2015 г. на директора на НЦОЗА, на основание чл. 68 от ЗОП, във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: „Национално представително епидемиологично проучване на честите психични разстройства в България, чрез интервю лице в лице, с използване на компютърна версия на въпросник СИДИ (Съставно Интернационално Диагностично Интервю)“ *във връзка с изпълнение на дейностите по предефиниран проект: „Подобрени услуги за психично здраве” (Проекта), по Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014.”* **открита с Решение № РД- 292 от 19.06.2015 г.**

На 24.08.2015 г., в 11.00 часа на етаж 4, зала 15, в сградата на НЦОЗА Комисия в състав:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.

СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД

Се събра, за да разгледа представената по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП обосновка, представена от участника Консорциум „Обединени изследователски компании „Витоша рисърч“ ЕООД и „Естат“ ООД“, депозирана в деловодството на НЦОЗА с вх. № 3309/20.08.2015 г. и извършване на оценка и класиране на офертите на участниците.

Поради ползването на годишен отпуск от един от членовете на комисията – **СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД** беше заменена в работата й от резервния член -гл. асистент инж. **СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД** информационно обслужване“.

Преди началото на работата на комисията, резервният член, встъпил на днешното заседание на Комисията подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35 ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в предходното й заседание, след отваряне на ценовите оферти и пристъпване към оценка и класирането на офертите, е установено, че участникът Консорциум „Обединени изследователски компании „Витоша рисърч“ ЕООД и „Естат“ ООД“ е представил ценова оферта, която съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на

останалите участници по същия показател за оценка. Поради тази причина на 17.08.2015 г. на участника е изпратено искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Предоставен му е срок от 3 (три) работни дни. Преди изтичане на крайния срок в деловодството на НЦОЗА е постъпило писмо, съдържащо подробна писмена обосновка. На настоящето заседание на Комисията всички членове се запознаха с нея. Същата съдържа информация относно начина, по който е образувана ценовата оферта на участника по отделните основни дейности, предвидени в предмета на поръчката. По – конкретно е представена следната разбивка:

Общо

Заличено съгласно приложена декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП

В поредни заседания в следващите работни дни, Комисията обсъди подробно писмената обосновка, представена от участника.

При така изложената информация, Комисията прави следните изводи:

Заличено съгласно приложена декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП

Заличено съгласно приложена декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП

Заличено съгласно приложена декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП

С оглед на всичко гореизложено, Комисията счита, че в обосновката на участника:

- не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; не е предложено оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;

- не се установяват обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение на участника. С оглед на изложените вече мотиви на комисията, се установява, че участникът не е отчел редица специфични аспекти, свързани с изпълнението на настоящата поръчка.

- не са посочени обективни обстоятелства, обосноваващи икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Изисканата обосновка няма за цел да покаже как са разпределени разходите на участника по пера, а защо предложената от него цена се отклонява с повече от 20 % от предложените от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената обосновка не съдържа обективни обстоятелства, оказващи влияние върху предложената цена и обосноваващи ниската й стойност, видно от изложените по-горе в настоящия протокол мотиви.

- не е налице позоваване на изключително благоприятни условия за участника. Позоваването на предходни проучвания (т. 2 и 4 от Обосновката на участника), включително такива възлагани от НЦОЗА, в случая е напълно неотносимо към предмета на настоящата поръчка.

- не са налице и обективни обстоятелства, свързани с получаването на държавна помощ.

С оглед на всичко гореизложено, Комисията счита, че не са налице основанията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и няма да приеме представената от участника Консорциум „Обединени изследователски компании „Витоша рисърч“ ЕООД и „Естат“ ООД“ обосновка на тяхното ценово предложение.

Водима от изложеното, Комисията
РЕШИ:

Не приема представената обосновка на ценовото предложение на участника Консорциум „Обединени изследователски компании „Витоша рисърч“ ЕООД и „Естат“ ООД“.

Предлага на Възложителя да отстрани участника от процедурата на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тъй като заявените от него обстоятелства не са обективни.

По – нататък Комисията продължи работата си с извършване на оценка на офертните предложения на останалите участници в процедурата, като приложи критерий за оценка „най-ниска цена”.

С оглед гореизложеното и подадените от участниците ценови оферти, Комисията РЕШИ

На основание критерий за оценка „най-ниска цена", Комисията класира участниците, както следва:

1. На първо място „МАРКЕТ ЛИНКС" ООД, с предлагана цена 121 260 (сто двадесет и една хиляди двеста и шестдесет) лева, без ДДС.
2. На второ място „АЛФА РИСЪРЧ"ООД, с предлагана цена 149 341 (сто четиридесет и девет хиляди триста четиридесет и един) лева, без ДДС.
3. На трето място „СОВА - 5" АД, с предлагана цена 188 900 (сто осемдесет и осем хиляди и деветстотин) лева, без ДДС.

Съгласно изискванията на чл. 72 от ЗОП и в изпълнение на Заповед № РД – 348 от 21.07.2015 г на Директора на НЦОЗА, комисията приключи дейността си на 28.08.2015 г. Председателят с входящ доклад ще предостави на възложителя протоколите от работата на комисията, ведно с цялата документация.

Този протокол се изготви на 28.08.2015г.

Комисия в състав:

СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД